

**UNIUNEA NAȚIONALĂ A EXECUTORILOR JUDECĂTOREȘTI
DIN REPUBLICA MOLDOVA**

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești

www.unej.md

e-mail: unejmoldova@gmail.com

e-mail: m68401277@gmail.com

Republica Moldova, MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev 3a, et.3

Tel.: + 373 684 01 277

Nr. 24 / 734 Di

**06 noiembrie 2025
mun. Chișinău**

DECIZIE

privind inadmisibilitatea sesizării nr. 24 (CD-32) din 17.02.2025
depusă de sesizanta Ciuntu Natalia
privind tragerea la răspundere disciplinară
a executorului judecătoresc XXXX XXXXX

Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești, în următoarea componență:

Președintele ședinței: Bezede Vladimir,

Membrii: Ciobanu Ruslan
Bot Alexandru
Catan Tatiana,
Tîșcic Feodosia,
Slusarenco Svetlana

Examinînd, în ordinea admisibilității, sesizarea înregistrată la Colegiul Disciplinar al Executorilor Judecătorești cu nr. 24 (CD-32) din 17.02.2025, parvenită din partea autorului sesizării Ciuntu Natalia privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX, explicațiile scrise și actele anexate,

Colegiul diciplinar al Executorilor Judecătorești, pronunță următoarea:

DECIZIE

ÎN FAPT,

1. Autorul sesizării comunică că, conform ordinului nr. 413-g din 08.11.2024, i-a fost acordat ajutorul bănesc în cadrul Serviciului Social de sprijin pentru familiile cu copii în mărime de 8000 lei, pentru a asigura realizarea activităților incluse în planul individualizat de asistență.
2. Notează că, în privința acesteea mai sunt emise 4 titluri executorii la diferiți executori judecătorești, care i-au aplicat sechestre pe sursele financiare aflate la conturile bancare deținute de sesizant la BC "Moldindconbank" SA.
3. Specifică că, potrivit art. 110 alin. (1), lit. c) Cod de Executare, Ministerul Muncii și Protecției Sociale a expediat către UNEJ scrisoarea nr. 12/2813 din 29.05.2024 prin care a adus la cunoștință tuturor executorilor judecătorești acest fapt.
4. Menționează că, documentele executorii în care sesizanta figurează ca debitor au fost conexate la un singur executor judecătoresc – XXXX XXXXX
5. Notează că, s-a adresat la UNEJ pentru a fi ridicate măsurile de asigurare aplicate în privința mijloacelor bănești în sumă de 8000 lei, care urmau a fi utilizați după destinație și potrivit confirmării de la STAS Ialoveni, a fost redirecționată la executorul judecătoresc XXXX XXXXX cu încredințarea că suma va fi deblocată.

6. Specifică că, din luna noiembrie 2024, se deplasează zilnic la executorul judecătoresc XXXX XXXXX pentru a soluționa problema vizată, însă executorul judecătoresc refuză ridicarea măsurilor de asigurare.

Aprecierea criteriilor de inadmisibilitate

7. În temeiul art. 28 alin. (2) al Legii 113/2010 sesizarea trebuie să conțină:
- a) numele și prenumele/denumirea autorului sesizării;
 - b) domiciliul/sediul sau adresa de poștă electronică a autorului sesizării;
 - c) numărul procedurii de executare și calitatea procesuală a autorului sesizării, după caz;
 - d) numele și prenumele executorului judecătoresc în privința căruia se invocă săvârșirea unei abateri disciplinare;
 - e) descrierea succintă și clară a faptei care poate constitui abatere disciplinară, inclusiv data și locul săvârșirii faptei;
 - f) indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării;
 - g) semnătura autorului sesizării sau a reprezentantului lui legal ori împuternicit, iar în cazul sesizării înaintate în formă electronică – semnătura electronică.
8. Aliniatul (6) al aceluiași articol, stipulează că, sunt respinse ca inadmisibile sesizările care:
- a) sunt înaintate de alți subiecți decât cei prevăzuți la alin. (1);
 - b) nu întrunesc condițiile de formă și de conținut prevăzute la alin. (2);
 - c) sunt depuse de către persoane neîmputernicite;
 - d) descriu fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1);
 - e) au același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarate anterior inadmisibile de către Colegiul disciplinar.
9. Punctul 41 al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, aprobat prin Ordinul ministrului justiției nr. 255 din 09.09.2024, sesizarea se declară inadmisibilă în următoarele cazuri:
- 1) a fost înaintată de către alți subiecți decât cei prevăzuți la art. 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 2) nu întrunește condițiile de formă și de conținut prevăzute la art. 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010;
 - 3) a fost depusă de către persoane neîmputernicite;
 - 4) descrie fapte ce pot constitui abateri disciplinare pentru care a expirat termenul de prescripție prevăzut la art. 25 alin. (1) din Legea nr. 113/2010;
 - 5) are același obiect și aceleași temeiuri depuse în privința aceluiași executor judecătoresc și declarată anterior inadmisibilă de către Colegiul disciplinar.

Aprecierea Colegiului

10. Examinând admisibilitatea sesizării privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc, Colegiul constată următoarele:
11. În conformitate cu articolul 28 alin. (1) din Legea nr. 113/2010 orice persoană care se consideră că drepturile și interesele sale sunt lezate, poate depune o sesizare la Colegiul disciplinar al executorilor judecătorești.
12. Articolul 28 alin. (2) din Legea nr. 113/2010 conține un șir de criterii cărora trebuie să corespundă sesizarea pentru a fi admisă spre examinare în fond.
13. La punctul 41 alin. (3) din Regulamentul de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, sunt enumerate cazurile când sesizarea se declară inadmisibilă.

14. În conformitate cu art. 110, alin. (2) Cod de Executare, ”măsurile asigurătorii aplicate asupra veniturilor indicate la alin. (1) vor fi ridicate prin încheierea executorului judecătoresc emisă în cel mult 5 zile lucrătoare de la data recepționării cererii debitorului, însoțită de actele ce confirmă că mijloacele bănești aflate în conturile bancare provin exclusiv din sursele indicate la alin. (1)”.
15. În acest sens, Colegiul reține că, sesizantul nu a prezentat careva cereri/notificări înaintate executorului judecătoresc XXXX XXXXX în cadrul procedurii de executare vizate, cu anexarea actelor confirmative, prin care să comunice că mijloacele bănești în sumă de 8000 lei cad sub incidența art. 110, alin. (1), lit. c) Cod de Executare.
16. De asemenea, Colegiul constată că, sesizantul nu a prezentat nici o notificare/act confirmativ emis de organele/instituțiile competente care să indice că mijloacele bănești în mărime de 8000 lei, care potrivit ordinului nr. 413-g din 08.11.2024 emis de Agenția Teritorială de Asistență Socială, au destinație socială și urmează să fie virăți în contul bancar al cet. Ciuntu Natalia în privința căruia executorul judecătoresc XXXX XXXXX a aplicat măsuri de asigurare.
17. În concluzie, Colegiul constată că, probele anexate de sesizant nu sunt suficiente pentru a califica acțiunilor/inacțiunile executorului judecătoresc XXXX XXXXX drept abateri disciplinare.
18. În consecință, Colegiul disciplinar constată că sesizarea în cauză este inadmisibilă pentru examinarea în fond în conformitate cu pct. 41 alin. (1) al Regulamentului de activitate al Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești raportat la art. 28, alin. (2), lit. f) din Legea RM privind executorii judecătorești nr. 113 din 17.06.2010.

ÎN DREPT

19. Din aceste motive, în temeiul prevederilor articolului 28 alin. (2), lit. f) al Legii 113/2010 și a pct. 41 alin. (1) a Regulamentului de activitate a Colegiului disciplinar al executorilor judecătorești, Colegiul disciplinar

DISPUNE:

1. A declara inadmisibilă sesizarea nr. 24 (CD-32) din 17.02.2025 înaintată de sesizanta Ciuntu Natalia privind tragerea la răspundere disciplinară a executorului judecătoresc XXXX XXXXX.
2. A explica sesizantului că sesizarea trebuie să conțină indicarea și anexarea, după caz, a probelor care confirmă fapta invocată sau indicarea persoanelor care ar putea confirma cele relatate de autorul sesizării, dacă acestea există la momentul înaintării sesizării.
3. A explica autorului sesizării că pentru înlăturarea neajunsurilor se acordă 5 zile lucrătoare de la data publicării deciziei pe pagina web a Ministerului Justiției și a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești.
4. A explica autorului sesizării Ciuntu Natalia că, în cazul neînlăturării neajunsurilor în termenul acordat, sesizarea se va respinge ca fiind inadmisibilă.
5. Secretarul Colegiului disciplinar va asigura publicarea pe pagina web a Uniunii Naționale a Executorilor Judecătorești și transmiterea către Ministerul Justiției, în vederea publicării pe pagina web a Ministerului Justiției, a copiei depersonalizate a prezentei decizii.
6. Prezenta decizie nu este susceptibilă de atac.

PREȘEDINTELE

ȘEDINȚEI

BEZEDE Vladimir